評価基準 SS:目標の達成状況として特筆すべき優れた実績を上げている。 S:目標の達成状況として優れた実績を上げている。 A:目標の達成状況として看実に実績を上げている。 B:目標の達成状況として衛実に実績を上げている。 C:目標の達成状況として概ね者実に実績を上げている。

			担当委員会	目標等	達成結果および根拠	自己採点	
基準	基準1. 使命・目的等						
1-1	1-1 使命・目的及び教育目的の設定						
	1	意味・内容の具体性と明 確性	経営会議	使命・目的及び教育目的を具体的に明文化 しているか。	本学の目的は、建学の精神であるKVA精神(知識の啓発、徳性の涵養、技術の錬磨)を具現化する高度の知識、技能を教授研究し、わが国文化の高揚発達に貢献するとともに、国際性豊かな人間を育成することであり、学則に記されている。	A	
	2	簡潔な文章化	経営会議	使命・目的及び教育目的を簡潔に文章化し ているか。	本学の教育目的は、学生全員に配付される「学院生活便覧」、「大学案内」やホームページに、教育方針として、簡潔に記載している。	А	
	3	個性・特色の明示	経営会議	使命・目的及び教育目的に大学の個性・特 色を反映し、明示しているか。	ICT技術と語学力を現代社会の基礎的技能と捉え、国際教養と社会生活・職業生活に必要なマネジメント能力と情報スキルの習得による人材の育成など、大学の特色を明示している。また、人材育成のイメージを図で示すなどして、簡単に理解できるよう工夫している。	A	
	4	変化への対応	経営会議	社会情勢などに対応し、必要に応じて使 命・目的及び教育目的の見直しなどを行っ ているか。	令和3年度中に、令和4年度に向けてカリキュラムポリシーとディプロマポリシーの見直しを行った。 令和6年4月からの仙台キャンパスの設置を決定した。これによりつくばキャンパス、仙台キャンパスの2キャンパス制になるため、日本国際学園大学開学準備局の設置(R4年10月1日)をし準備を開始した。具体的には、令和6年4月から大学名称を「日本国際学園大学」に変更をすることとした。併せて、令和5年4月から法人名称を「学校法人日本国際学園」に変更することとして、文部科学省に申請、認可を得た。さらに、両キャンパスの特徴を活かすための履修モデルの再検討を実施した。	A	
1-2	使	[命・目的及び教育目的	りの反映				
	1)	役員、教職員の理解と支 持	経営会議 授業運営センター	使命・目的及び教育目的の策定などに役 員、教職員が関与・参画しているか。	役員は、令和4年5月19日の理事会においての令和3年度事業報告の審議、令和5年3月9日の令和5年度事業計画についての審議等において、使命・目的及び教育目的の策定に関与している。理事会での審議結果を踏まえて、法人および大学メンバーで構成される経営会議で検討され、大学の教学部、授業運営センターにで具体策を検討・策定している。その内容は、教授会での意見の聴取、全体教職員会議での報告により、大学の全教職員に周知している。	A	
	2	学内外への周知	経営会議	使命・目的及び教育目的をどのように学内 外に周知しているか。	学生に対しては「学院生活便覧」にて周知している。教職員に対しては、月に 1回開催の教授会及び全体教職員会議にて周知している。新規採用者に対して は、就任前の説明会にて説明している。 また学外に対しては、大学案内、21世紀型教育研究所報やホームページなどを 通じて、周知している。	A	
	3	中長期的な計画への反映	経営会議	使命・目的及び教育目的を中長期的な計画 に反映させているか。	令和2年(2020年)3月26日の理事会、評議員会において承認された「学校法人 筑波学院大学 中期的な計画(令和2年度~令和7年度)」には、教学の改革・ 改善が盛り込まれている。	A	
	4	三つのポリシーへの反映	経営会議	使命・目的及び教育目的を三つのポリシー に反映させているか。	三つのポリシーに建学の精神、使命・目的及び教育目的を反映させている。	A	

			担当委員会	目標等	達成結果および根拠	自己採点
	5	教育研究組織の構成との 整合性	経営会議授業運営センター	使命・目的及び教育目的を達成するために 必要な学部・学科等の教育研究組織が整備 されているか。	柱宮情報字部にピンネスアサイン字科か設直されている。ピンネスアサイン字科には、ビジネスマネジメントコース、グローバルコミュニケーションコース、オマイアデザインコース、情報デザインコース、地域デザインコースの5つの履修モデルがあり、教育目的を具現化するためのカリキュラムとなっている。 令和4年4月入学生からは、履修モデルとして、経営学専攻、人文科学専攻、情報・デザイン東攻、社会科学専攻の4車攻制に移行する。	A
基準	<b>1</b> 2.	学生				
2-1	学	生の受入れ				
	1	教育目的を踏まえたアド ミッション・ポリシーの 策定と周知	経営会議 入試部	教育目的を踏まえ、アドミッション・ポリ シーを定め、周知しているか。	アドミッションポリシーをホームページや募集要項で公表・周知している。	A
		アドミッション・ポリ シーに沿った入学者受入 れの実施とその検証	入試部 入試委員会	アドミッション・ポリシーに沿って、入学 者選抜などを公正かつ妥当な方法により、 適切な体制のもとに運用しその検証を行っ ているか。	入学者選抜は、アドミッションポリシーに沿って適切に実施されている。学長の下に入学者選抜会議を置き、入学者選抜者案を決定する。入学者選抜会議では、教授会に代わり入試委員会の意見を聴くことになっている。 入学者選抜の適正については、入試委員会で検証し、教授会にて報告した。	A
	3	入学定員に沿った適切な 学生受け入れ数の維持	入試委員会 入試グループ	定員充足率の向上	令和4年度(2022年度)の入学者数は、留学生以外(日本人学生と外国人学生)が57人、私費外国人留学生が3人の合計60人だった。令和3年度(2021年度)の入学者数は、留学生以外が108人、私費外国人留学生が52人の合計160人だったので100人の減少となった。令和4年5月1日の在籍者数は542名であった。大幅な減少の原因としては、コロナウィルス感染症の蔓延による、日本としての留学生数の大幅減少が強く影響していると推測している。この状況を改善するために、令和6年4月に仙台市内にキャンパスを設置し、2キャンパス制とし、つくば・仙台それぞれの地で、特徴を持った教育の実施を実現し、多くの学生が集う大学になることを目指して、検討を始めた。	С
2-2	学	修支援				
	1	教員と職員等の協働をは じめとする学修支援体制 の整備	教務委員会 教務学生支援 グループ	教職協働による学生への学修支援に関する 方針・計画・実施体制を適切に整備・運営 しているか。	教員との連携をはかるため、字榜課長が授業連宮センターの会議に参加している。教員が授業で機材を使用する場合やオンライン授業を行う場合など、職員がサポートしている。 基礎ゼミ担任には、学生指導歴の長い職員が担任となることもあり、学修支援や生活支援を行っている。 学生サポートのためのワンストップ窓口として大学コンシェルジュを設置した	A
				障がいのある学生への配慮を行っている か。	障がいのある学生から配慮願いがあった場合に、配慮内容を検討し、授業科目 担当者へ通知している。	A
				オフィスアワー制度を全学的に実施しているか。	専任教員にオフィスアワーを義務付けている。オフィスアワーは、学内の掲示 板と各教員の研究室前に掲示し、学生に周知している。	S
	2	T A (Teaching Assistant) 等の活用をは じめとする学修支援の充 実	教務委員会	教員の教育活動を支援するために、TAなどを適切に活用しているか。	レポートの回収や卒業研究論文の提出先として、大学コンシェルジュが受付を 担当し、速やかに学務課教務学生係に渡している。また非常勤講師のレジュメ の印刷、教室機材の仕様説明、教室資材の不具合時の対応は、事務職員が支援 している。	A
			中途退学、休学及び留年への対応策を行ているか。	令和2年度(2020年度)入学者から、基礎ゼミを開設し、基礎ゼミ担当者がクラス担任の役割をしている。基礎ゼミは、原則毎週開講されており、履修指導、生活指導も行う。大学全体の、令和4年度(2022年度)の退学率は、令和3年度(2021年度)より3.3ポイント減少した。1年生の退学率は令和2年度(2020年度)から令和3年度(2021年度)から令和4年度(2022年度)は1.3ポイント減少、令和3年度(2021年度)から令和4年度(2022年度)は1.3ポイント減少と、確実に減少していることから基礎ゼミでの対応が効果を奏していると考えられる。	S	

			担当委員会	目標等	達成結果および根拠	自己採点
2-3	キ	ャリア支援				
	1	教育課程内外を通じての 社会的・職業的自立に関 する支援体制の整備	就職委員会 教務委員会	インターンシップなどを含め、キャリア教育のための支援体制を整備しているか。	キャリア形成科目(4科目6単位)に必修科目(キャリアデザインA、キャリアデザインB、就職のための基礎知識A、就職のための基礎知識B)を開設している。また進路支援科目群の、選択必修科目の一つとして「インターンシップ」が開設され、単位付与科目としている。インターンシップの担当教員は、インターンシップ派遣前の事前指導と、派遣後の振り返りとして事後指導を行っている。コロナウイスル感染症への対応方法の進展などを受け、授業としてのインターンシップの履修希望者は51名(内留学生14名)であった。一方、コロナウィルス感染症の蔓延に伴い、企業のインターンシップへの取り組み方が大きく変化しており、1日~2日の短期やオンラインでの実施を行っているケースも多いのが実態であり、このことをキャリアセンターとして学生へ伝達し、指導を行っている。	A
			就職委員会	就職・進学に対する相談・助言体制を整備 し、適切に運営しているか。	就職委員会とキャリアセンターが連携し、就職支援を行っている。またハローワークの職員が定期的に就職相談にあたった。就職委員会では、指導計画の立案、ガイダンス等の開催、相談・助言を行うほか、就職に関する諸資料の整備、企業への求人開拓活動、学生個々に対する就職相談や求人紹介を行っている。令和4年度(2022年度)もコロナウイルス感染症のため、就職活動への影響が残っていたが、コロナウィルス感染症発生前の状況にかなり近づいたため、指導方法は従来の方法にほぼ戻した。卒業生の就職率は80.9%と、前年度に比べ6.4%改善した。	A
2-4	学	生サービス				
		学生生活の安定のための支援	学生委員会	学生サービス、厚生補導のための組織を設置し、適切に機能しているか。	学生サービスや厚生補導については、学生生活委員会が行っている。委員会は 毎月開催され、学務課教務・学生係と連携をとっている。	A
			経営会議 留学生セン ター	奨学金など学生に対する経済的な支援を適 切に行っているか。	成績優秀な学生を表彰し、奨学金を授与する学校法人奨学金が創設された。奨 学生は、前年度の成績(GPA)により選考した。 私費外国人留学生に対しては、家庭からの仕送りを考慮し、経済状況により授 業料を減免している。	A
	1		教務学生支援グループ	学生の課外活動への支援を適切に行ってい るか。	課外活動をするために部室棟があり、年度単位で活動団体に貸与している。令和4年度(2022年度)の学園祭は、学生と事前予約者による対面方式とオンライン方式のハイブリッド方式で実施した。技術的なサポートなどは、教職員がサポートした。 保護者で構成する筑波学院大学後援会では、学園祭への経済支援だけではなく、課外活動へも支援している。	A
			教務学生支援 グループ 学生相談室	学生の心身に関する健康相談、心的支援、 生活相談などを適切に行っているか。	学生相談カウンセラーが週に1回、学生の相談に応じている。内容により、学 内の組織と連携し、対応できる体制をとっている。また別途学生の相談には、 担任、ゼミ担当教員や学務課教務・学生係が応じている。 また場合によっては、医療機関などとも連携している。	A
			留学生センター	留学生への支援体制の充実	学務課留学生センターに必要な職員を配置し、在籍管理から修学支援や生活支援など総合的な支援を行った。	A
2-5	学	修環境の整備				
	①	校地、校舎等の学修環境 の整備と適切な運営・管 理	経営会議	教育目的達成のため、校地、運動場、校舎、図書館、体育施設、情報サービス施設、付属施設などの施設設備を適切に整備し、かつ有効に活用しているか。	令和4年度(2022年度)は、以下の施設・設備等の改修を実施した。 ・エントランス回り(庇部の塗装、風除室の照明) ・管理棟2階の吹き抜け部壁、大教室の扉) ・1号棟2階、3階、4階の壁、床等	A

			担当委員会	目標等	達成結果および根拠	自己採点	
	2	中国长凯 回事始然《大	図書館事務室	適切な規模の図書館を有しており、かつ、 十分な学術情報資料を確保しているか。開館時間を含め図書館を十分に利用できる環境を整備しているか。	図書館には約84,000冊の蔵書がある。 新型コロナウィルスの蔓延が終息したと言えなかったが、授業は基本的に対面 に実施することとしたので、令和4年度(2022年度)は令和3年度(2021年度) に引き続き通常開館とした。	A	
	)	効活用 	ネットワーク 管理室	教育目的の達成のため、コンピュータなど の I T施設を適切に整備しているか。	情報処理演習室は5部屋あり、授業の入っていない時には自習することができる。 校舎内はWi-Fiが整備され、校内ではオンライン授業に対応できるようになっている。一部の授業は、オンライン授業での対応とした。	A	
	3	バリアフリーをはじめと する施設・設備の利便性	管理グループ	施設・設備の利便性 (バリアフリーなど) に配慮しているか。	エレベータや障がい者用トイレを設置しており、教室への段差は無い。すべての一般教室に、車いす対応の机を各1個設置している。	A	
	4	授業を行う学生数の適切 な管理	教務委員会	授業を行う学生数 (クラスサイズなど) は 教育効果を十分上げられるような人数と なっているか。	必修科目の英語や情報系の授業では、少人数のクラス分けをしており、適正な学生数で授業を行っている。さらにコロナウイルス感染防止のため、令和4年度(2022年度)も引き続き、従来の教室収容人数を見直し、運用した。	A	
2-6	学	生の意見・要望への対	<b>対応</b>	1			
	1	学修支援に関する学生の 意見・要望の把握・分析 と検討結果の活用	教務委員会	学生の学修支援に対する学生の意見などを くみ上げるシステムを適切に整備し、学習 支援の体制改善に反映させているか。	各学期に、「授業改善アンケート」を2回実施した。アンケート結果は、即教員 ヘフィードバックされ、教員は改善報告書を提出した。 なおアンケート結果により、時間割の開講時間の調整を行った。	A	
	2		学生生活委員 会 授業運営センター	学生生活に対する学生の意見などをくみ上 げるシステムを適切に整備し、学生生活の 改善に反映しているか。	年に一度、学長と学生代表が対話できる機会を設け、学生の意見をくみ上げる 仕組みを整えている。 学生の課外活動などについては学生生活委員会が、施設・設備については総務 課管理係が、学修支援に関する意見や要望は授業運営センターに報告され、検	A	
	3	学修環境に関する学生の 意見・要望の把握・分析 と検討結果の活用	学生生活委員 会 管理グループ	施設・設備に対する学生の意見などをくみ 上げるシステムを適切に整備し、施設・設 備の改善に反映しているか。	計した。   さらに年度末には、「学生生活アンケート」を全学生を対象に実施し、結果は  上記と同様に各部署に報告され、検討している。	A	
基準	3	. 教育課程					
3-1	単	位認定、卒業認定、修	了認定				
	1	教育目的を踏まえたディ プロマポリシーの策定と 周知	授業運営センター	教育目的を踏まえ、ディプロマ・ポリシー を定め、周知しているか。	ディプロマポリシーの見直しに伴い、カリキュラムポリシーも毎年見直しており、学院生活便覧、ホームページや大学案内等で内外に公表・周知している。。	A	
	2	ディプロマポリシーを踏 まえた単位認定基準、進 級基準、卒業認定基準、 修了認定基準等の策定と 周知	授業運営センター	ディプロマ・ポリシーを踏まえた単位認定 基準、進級基準、卒業認定基準、修了認定 基準等を適切に定め、厳正に適用している か。	「筑波学院大学教育課程及び履修方法に関する規程」に、単位認定や卒業認定 基準およびGPA について規定している。これらについては、学院生活便覧に記載し、オリエンテーション時にも学生に周知している。	A	
	3	単位認定基準、進級基 準、卒業認定基準、修了 認定基準等の厳正な適用	授業運営センター 教授会	ディプロマ・ポリシーを踏まえた単位認定 基準、進級基準、卒業認定基準、修了認定 基準等を適切に定め、厳正に適用している か。	単位認定については、学期末に授業運営センターで案を作成し、教授会で意見聴取している。卒業の認定及び学位授与については、授業運営センターで審査の上案を作成し、教授会で意見聴取し、学長が学位を授与している。卒業要件は「教育課程及び履修方法に関する規程」により、卒業要件単位を満たすだけではなく、入学時からの累計GPAが1.5以上であることが条件になっている。	A	
3-2	3-2 教育課程及び教授方法						

			担当委員会	目標等	達成結果および根拠	自己採点	
	1	カリキュラムポリシーの 策定と周知	教務委員会	教育目的を踏まえ、カリキュラムポリシー を定め、周知しているか。	ディプロマポリシーの見直しに伴い、カリキュラムポリシーも毎年見直しており、学院生活便覧、ホームページや大学案内等で内外に公表・周知している。	A	
	2	カリキュラムポリシーと ディプロマポリシーの一 貫性	教務委員会	カリキュラム・ポリシーは、ディプロマ・ ポリシーとの一貫性が確保されているか。	学修成果として身に付けるべき力を示す (ディプロマポリシー) とともに、そこに到達するための各学年の教育課程の編成方針 (カリキュラムポリシー) を定めている。	A	
			教務委員会	カリキュラム・ポリシーに即した体系的な 教育課程を編成し、実施しているか。	カリキュラムポリシーに沿って教育課程は編成されている。 5 コースの教育目標を見直し、カリキュラムを体系的に再編成した。 令和4年度(2022年度)も、令和3年度(2021年度)に引き続き、ルーブリックを作成し、活用した。	A	
	3	カリキュラムポリシーに 沿った教育課程の体系的 編成	教務委員会	シラバスを適切に整備しているか。	シラバスには、以下の項目が記載されている。 ディプロマポリシーにあるキーワード、アクティブラーニングの要素、実務家 教員による講義、授業概要、到達目標、事前・事後学習、授業計画、評価方 法、フィードバック方法、テキスト、参考文献	А	
			<b>教務安貝云</b>	履修登録単位数の上限の適切な設定など、 単位制度の実質を保つための工夫が行われ ているか。	本学でのキャップは48単位としている。ただし直前の学期のGPAが高い場合は、 特例として上限を超えて登録できる。このことは、「筑波学院大学教育課程及 び履修方法に関する規程」に規定されている。	А	
	4	教養教育の実施	教務委員会	教養課程を適切に実施しているか。	教養科目は、総合教養科目群、入門科目群、進路支援科目群に配置している。 総合教養科目群の各科目を大学教育の基盤として実施している。	A	
	5	教授方法の工夫・開発と 効果的な実施	教務委員会	教授方法の改善を進めるために組織体制を 整備し、運用しているか。	授業研究会で、月に1回、教員の授業上の工夫について発表し、意見交換を 行った。	A	
3-3	学	修成果の点検・評価					
	1	三つのポリシーを踏まえ た学修成果の点検・評価 の確立とその運用	教務委員会	学生の学修状況・資格取得状況・就職状況 調査、学生の意識調査、就職先の企業アン ケートなどにより、学修成果を点検・評価 しているか。	学生の学修成果は、学生カルテのレーダーチャートで本学ではどのような力を 身につけられたかが可視化されている。年度末には全学生に対して「学生生活 アンケート」を行い、学生の生活や意識の調査をしている。就職先企業にも卒 業生に対するアンケートを実施している。今後は、これらの調査結果を総合的 に分析していく。	A	
	2	教育内容・方法及び学修 指導等の改善へ向けての 学修成果の点検・評価結 果のフィードバック	FD・SD委員会 教務委員会	学修成果の点検・評価の結果を教育内容・ 方法及び学修指導の改善にフィードバック しているか。	令和4年度(2022年度)は、学期の中期と学期末の2回、授業改善アンケートを行った。 行った。 従来は、質問紙で行っていたが、令和3年度(2021年度)と同様に、Google Form を利用したWebアンケートに切り替え、即時に集計し、教員へのフィード バックが早くできるようにした。 教員はその結果により授業改善報告書を作成し、提出する。	A	
基準	基準4. 教員・職員						
4-1	4-1 教学マネジメントの機能性						
	1)	大学の意思決定と教学マネジメントにおける学長 の適切なリーダーシップ の確立・発揮	経営会議	学長がリーダーシップを発揮するための支援、補佐体制	財務状況の改善を始めとした大学改革が喫緊の課題である本学において、月に2回経営会議(出席者:理事長、学長、学部長、常務理事、法人本部長、事務局次長)を開催し、大学側と経営側の意思疎通を図っている。これにより、学長を理事会側、大学側双方から支える体制が確立され、学長の強いリーダーシップを最大限生かせる体制とした。	A	

			担当委員会	目標等	達成結果および根拠	自己採点
	2	権限の適切な分散と責任 の明確化に配慮した教学 マネジメントの構築	経営会議	学長、学部長の責任範囲の明確化	小規模大学ならではの意思決定及び実行の更なる迅速化を図るために、学長補 佐を空席として、教学組織は学長を直接学部長が支える体制としている。 令和2年度(2020年度)より教学組織の学部長の下に、部制を取り入れ、「教学 部」「総務学生部」「入試部」「就職部」とした。各部に部長を置き、部の下 に委員会を配置した。隔週の経営会議前に、部長報告の機会を設け、課題があ る場合に迅速な対応ができた。	A
	3	職員配置と役割の明確化 などによる教学マネジメ ントの機能性	経営会議	教学マネジメントの遂行に必要な職員を適 切に配置し、役割を明確化しているか	職員の配置と役割の明確化を図るため、「組織規則」、「職務権限規則」及び「事務組織の事務分掌について(理事長裁定)」において、組織、権限及び事務分掌を明確に定めることで、円滑に事務対応ができるようにすることで、教学マネジメントの機能性を確保している。	A
4-2	教	員の配置・職能開発等	ř			
	1	教育目的及び教育課程に 即した教員の採用・昇任 等による教員の確保と配 置	経営会議	大学及び大学院に必要な専任教員を確保 し、適切に配置しているか。 教員の採用・昇任の方針に基づく規則を定 め、かつ適切に運用しているか。	IIAコースの授業の実施のために複数の外国籍教員を配置している。また留学生の日本語指導(学修支援)と生活支援の充実を図るため、教員と兼務の職員を3名配置している。さらに教育内容を充実させるため、様々な専門の教授職の採用進めた。	A
	2	FD(Faculty Development) をはじめとする教育内 容・方法等の改善の工 夫・開発と効果的な実施	経営会議 (FD・SD委員 会)	FD、その他教員研修の組織的な実施とその 見直しを行っているか。	授業研究会を月に1回開催し、教員の授業力の向上を諮った。	A
4-3	職	員の研修				
	1	SD(Staff Development)を はじめとする大学運営に 関わる職員の資質・能力 向上への取組み	経営会議 (FD・SD委員 会)	職員の資質・能力向上のため研修などの組織的な実施とその見直しを行っているか。	令和4年度は、令和5年度受審予定の大学機関別認証評価を控え、認証評価に関する研修会を実施した。他に、教務に関する説明会、育児休業・介護休業制度の変更について、ハラスメント防止研修、外国人学生へのキャリア支援等を学内において実施した。 法人幹部及び大学幹部が参加し、他大学の視察研修を実施し、大学運営の参考とした。	A
4-4	研	究支援				
	1	研究環境の整備と適切な 運営・管理	経営会議 総務グループ	快適な研究環境を整備し、有効に活用して いるか。	令和2年度(2020年度)より、教員個別に配分する個人研究費とは別に、研究計画を申請し、採択された研究に配分するための共同研究費助成制度を設けた。令和4年度(2022年度)は、2件が採択された。令和5年度に向けて、採択率向上のため、教学部研究推進・紀要員会において科学研究費補助金の申請書類の添削制度を始めた。	A
	2	研究倫理の確立と厳正な 運用	監査室	研究倫理に関する規則を整備し、厳正に運 用しているか。	倫理規範を策定し運用しているが、令和4年度は倫理要綱に抵触する事案はな かった。	A
	3	研究活動への資源の配分	経営会議 総務グループ	研究活動への資源配分に関する規則を整備し、設備などの物的支援とRA(Research Assistant)などの人的支援を行っているか。	令和2年度(2020年度)より、教員個別に配分する個人研究費とは別に、研究計画を申請し、採択された研究に配分するための共同研究費助成制度を設けた。 2022年度は、2件が採択された。	A